ÎNOT, PÎNĂ LA... LOS ANGELES!

Deasupra oraşului de pe Săsar cădea o ninsoare abundentă, cu fulgi mari cît fluturii de la Ecuator. Cerul plumburiu se sprijinea parcă pe turlele caselor, oamenii infofoliţi se grăbeau spre căldura căminelor, în timp ce larma copiilor porniţi la săniuş pe Dealul Florilor creştea necontenit. Gîndeai, fără să vrei, că toată această energie tinerească se revarsă în clipele de odihnă — spre schi şi săniuş, spre patinaj şi hochei. Gîndeai, însă, aşa doar pînă a intra sub cupola bazinului băimărean, pînă a urmări cu uimire şi admiraţie „lungimile" fără sfîrşit parcurse de fetiţe şi băieţaşi, pe care altfel n-ai fi pariat că trec Săsarul fără dificultăţi.

Stau în tribună alături de o foarte veche cunoştinţă, antrenorul **Gh. Dimeca**, artizanul succeselor înotului din Baia Mare, viaţă dăruită sportului. Îmi arată — ca pe o mîndrie — pe **Anca Pătrăşcoiu** înotînd fără răgaz şi pe antrenoarea **Gica Deak** parcurgînd aceleaşi distanţe, pe marginea bazinului, şi „citind" cu glas tare cronometrul.

— Fata asta, spune Dimeca, **a parcurs pînă acum 11 000 de kilometri înot şi pînă la J.O. din 1984 va mai înota încă 9 000 km. Ar fi putut ajunge la Los Angeles... înot. Va fi acolo, va fi pe podium !**

Mă înfioară plăcut siguranţa acestui om, confesiunea rostită cu glas răspicat, fără urmă de ezitare. Nu resist tentaţiei de a-i pune întrebări dificile, de a-i pune la încercare calmul aparent imperturbabil. Îi vorbesc despre americance şi despre specialistele genului din R.D. Germană, despre canadience şi — de ce nu ? — despre australience, despre recordurile mai nestatornice decît primăvara.

— **Ai dreptate. Multe sînt împotriva noastră, dar trebuie să răzbim. Avem două căi pe care le putem fructifica prin isteţime şi muncă fără odihnă. Prima este selectarea talentelor deosebite, de fapt căutarea lor în toate grădiniţele şi şcolile. Adică să investim moral şi material numai în acele elemente care au şanse de înălţare în lumea marii performanţe. Apoi, este munca de pregătire, cu parametri mai ridicaţi decît oriunde în lume la capitolele volum şi calitate.**

Alunec discuţia spre Anca Pătrăşcoiu. De unde atîta siguranţă că va fi pe podium la Los Angeles ?

— **Fata asta are un drum înscris ca pe un grafic. În 1981 a cîştigat Concursul Prietenia, anul acesta va deveni campioană europeană de junioare, în '83 va obţine o medalie de aur la europenele senioarelor, iar în '84 va cuceri o medalie olimpică.**

De unde atîta siguranţă ?

— Există, îmi ghiceşte Gh. Dimeca nedumerirea, **nişte date obiective, nişte indici pe care ştiinţele coroborate ni i-au pus la dispoziţie, nişte cifre care nu permit îndoiala şi care marchează metru cu metru drumul spre podiumul olimpic. Îl vom urmări împreună.**

Cînd am ieşit de la bazin, noaptea se instăpînise peste Baia Mare. La lumina felinarelor, copiii continuau joaca pe covorul de zăpadă. Unde o fi ajuns Anca Pătrăşcoiu pe Oceanul Planetar ?

Hristache NAUM

UN NOU LIDER ÎN „CUPA PRIMĂVERII" LA PENTATLON MODERN

Înotul, a treia probă a concursului de pentatlon modern dotat cu „Cupa primăverii" a fost cîştigat de Alexandru Grozescu de la Olimpia cu 3:23,5 — 1 244 p, dar adevăratul beneficiar al acestei a treia zile de concurs a fost Cezar Răducanu care — situat pe locul secund, cu 3:26,5 — 1 220 p, a trecut în fruntea clasamentului individual. Aşadar, trei probe — trei lideri, fapt ce ilustrează, între altele, echilibrul competiţiei, dîrzenia cu care concurenţii îşi dispută şansele. Înotul a evidenţiat şi pe alţi pentatlonişti, între care Valeriu Buzatu (Univ. Timişoara) clasat pe locul 3 (3:31,3 — 1 184 p) şi Marian Andrei (Cl. sp. şc. nr. 1 Buc.) — locul 4 cu 3:33,4 — 1 168 p. La încheierea celor trei probe, Universitatea Timişoara pare desprinsă în cîştigătoare a întrecerii, în timp ce la individual pentru locul I disputa se dă între Cezar Răducanu, Dumitru Spîrlea şi Iuliu Galovici. Clasamente: Univ. Tim. 9.420 p, Olimpia 9 274 p, Univ. Tim. II 8 438 p. La individual: Răducanu 3 284 p, Spîrlea 3 210 p, Galovici 3 170 p, Cozma 3 086 p. Azi, ultimele două probe: tirul (la Stadionul tineretului) şi crosul (stad. Republicii).

În Divizia „A" de tenis de masă

IERARHIA ÎNCEPE SĂ CAPETE CONTUR

ARAD, 19 (prin telefon). La cele 9 mese instalate în Sala sporturilor din localitate au continuat disputele din cadrul etapei turneu a campionatului Diviziei „A" pe echipe la tenis de masă. Întîlnirile din a doua zi a competiţiei au scos în evidenţă forma bună a echipelor C.S. Arad I şi II, Progresul Bucureşti, FAIMAR Baia Mare (feminin), C.S.M. Cluj-Napoca, Universitatea I şi II Craiova, Progresul Bucureşti (masculin), ele punîndu-şi candidatura la un loc fruntaş în clasament.

În competiţia feminină s-a detaşat campioana en titre, formaţia C.S. Arad II care s-a impus, pînă acum, detaşat. Cu **Eva Ferenczi, Olga Nemeş** (două din piesele de bază şi pentru apropiatele europene) şi **Magdalena Leszai, C.S. Arad II** aspiră cu îndreptăţite şanse din nou la primul loc în ierarhia feminină. Să mai scoatem în evidenţă şi modul cum au jucat „secundele" arădence, care au cedat strîns în confruntarea cu FAIMAR, echipă nou promovată în prima categorie, avînd-o pe **Liana Urzică** la... comandă. Beneficiind de aportul substanţial al **Mariei Alboiu** (una din candidatele pentru C.E.), Progresul Bucureşti a cedat doar gazdelor, impunîndu-se în general fără probleme în celelalte partide.

Confruntările masculine au fost mai puţin animate. Universitatea I Craiova şi Progresul Buc. fac, deocamdată, o cursă „cap la cap" şi întîlnirea directă, programată sîmbătă, va desemna ordinea calificării în turneul final. În cealaltă serie, chiar dacă au cedat, tinerii jucători de la Universitatea II Craiova au opus o frumoasă rezistenţă experimentaţilor sportivi de la C.S.M. Cluj-Napoca care s-au detaşat în cele din urmă, remarcîndu-se **Doboşi şi Borca**, în special, iar de la craioveni **Vasile Florea.**

Rezultate tehnice. Feminin: **C.S.M. Iaşi — C.S.Ş. C.F.R.** Petroşani 2—5, C.S.M. Iaşi — Înfrăţirea Tg. Mureş 5—3, FAIMAR Baia Mare — C.S.Ş. I Bucureşti 5—3, C.S. Arad I — Înfrăţirea Tg. Mureş 5—0, C.S. Arad I — C.S.Ş. I Bucureşti 5—0, C.S.Ş. C.F.R. Petroşani — Spartac Bucureşti 5—2, Progresul Bucureşti — C.S.M. Buzău 5—1, M.E.F.M.C. Bucureşti — Constructorul Tg. Mureş 5—2, C.S. Arad II — C.S.Ş. Rm. Vîlcea 5—0, M.E.F.M.C. Bucureşti — C.S.Ş. Rm. Vîlcea 5—0, C.S. Arad II — Progresul Bucureşti 5—0; **masculin**: Universitatea I Craiova — Tricodava Bucureşti 9—2, Universitatea I Craiova — Sticla C.S.Ş. Bistriţa 9—4, Stirom Bucureşti — Constructorul Tg. Mureş 9—3, Tricodava Bucureşti — C.S.Ş. Odorheiul Secuiesc 6—9, Progresul Bucureşti — Stirom Bucureşti 9—3, Progresul Bucureşti — Sticla C.S.Ş. Bistriţa 9—3, Mecanică fină Bucureşti — C.S.M. Buzău 9—3, Mecanică fină — Universitatea II Craiova 0—9, Muntenia Buzău — Tractorul Braşov 9—1, C.S.M. Cluj-Napoca — Universitatea II Craiova 9—5, C.S.M. Cluj-Napoca — Tractorul Braşov 9—0.

Emanuel FANTĂNEANU

CONCURSUL SPERANŢELOR ŞI COPIILOR O REUŞITĂ COMPETIŢIE LA PATINAJ ARTISTIC

Ieri după amiază s-a încheiat pe patinoarul „23 August" din Capitală concursul republican de patinaj artistic rezervat speranţelor şi copiilor, de categoriile I şi II. A fost o întrecere maraton, desfăşurată pe parcursul a trei zile, timp în care cei 51 de tineri competitori, reprezentînd 11 cluburi sportive din 8 mari centre ale ţării, au fost examinaţi la toate cele trei probe ale acestei discipline: programul de şcoală, programul scurt şi cel liber ales. În general, micuţii artişti ai gheţii s-au arătat într-un sensibil progres, reuşind să încînte asistenţa cu săriturile, piruetele, într-un cuvînt, cu dansul lor pe gheaţă, executat în bună parte pe cîte un fond muzical inspirat ales. În total am asistat la evoluţia a şase categorii de sportivi şi semnalăm din nou comportarea bună a reprezentanţilor C.S.Ş. Galaţi (cîştigătorii autoritari în două probe); prezenţa pentru prima oară pe podiumul de premiere a cîtorva patinatori din Timişoara (amprenta muncii calificate, de numai cîteva luni, a unei tinere antrenoare, fosta noastră campioană Beatrice Huştiu); victoria-surpriză la categoria speranţe fete a tinerei Marina Belu (C.S.Ş. 2 Bucureşti), fiica fostului patinator de performanţă, Nicolae Belu, în prezent arbitru de patinaj, ca şi evoluţiile aplaudate ale unor patinatori de la C.S.U. I.E.F.S., C.S.M. Cluj-Napoca şi C.S.Ş. Miercurea Ciuc. Iată clasamentele finale: **SPERANŢE** — băieţi: 1. **S. Gheorghiu** (C.S.U. I.E.F.S.) 1,98 p, 2. **F. Radu** (C.S.Ş. Galaţi) 4,95 p, 3. **E. Petzak** (C.S.Ş. Timişoara) 4,98 p; fete: 1. **Marina Belu** (C.S.Ş. 2 Bucureşti) 3,78 p, 2. **Roxana Constantinovici** (C.S.Ş. Triumf Bucureşti) 5,55 p, 3. **Crenguţa Alecu** (C.S.Ş. Triumf Bucureşti) 5,58 p. **COPII I** — băieţi: 1. **C. Gheorghe** (C.S.Ş. Galaţi) 2,00 p, 2. **H. Nicorici** (C.S.M. Cluj-Napoca) 5,20 p, 3. **C. Popa** (C.S.M. Cluj-Napoca) 6,40 p; fete: 1. **Cristina Paponi** (C.S.Ş. 2 Bucureşti) 2,80 p, 2. **Nicoleta Cimpoieşu** (C.S.U. I.E.F.S.) 4,60 p, 3. **Carina Tăutu** (C.S.Ş. 2 Bucureşti) 4,60 p. **COPII II** — băieţi: 1. **M. Prisăcaru** (C.S.Ş. 2 Galaţi) 2,00 p, 2. **Z. Kerekeş** (C.S.Ş. Miercurea Ciuc) 5,00 p, 3. **U. Hoffmann** (C.S.Ş. Timişoara) 5,00 p; fete: 1. **Greti Marton** (C.S.M. Cluj-Napoca) 2,00 p, 2. **Oana Cazan** (C.S.U. I.E.F.S.) 5,00 p, 3. **Gabriela Biro** (C.S.Ş. Miercurea Ciuc) 7,40 p.

Gheorghe ŞTEFĂNESCU

Mîine, luni şi marţi—ultimele turnee masculine de volei

FRUNTAŞELE REVIN ÎN BUCUREŞTI PENTRU... DECERNAREA TITLULUI

Mîine, luni şi marţi în trei localităţi din ţară — Bucureşti, Baia Mare şi Suceava — se desfăşoară cel de-al patrulea (şi ultimul) turneu al campionatului masculin de volei al primei divizii. La Bucureşti are loc ultimul act al disputei fruntaşelor, în care **Dinamo** şi-a şi asigurat titlul în această a 33-a ediţie (al 12-lea, cu care trece în fruntea cîştigătoarelor campionatului, urmată de Rapid — 11 victorii şi Steaua — 10 victorii). În cele două grupe ale plutonului secund al Diviziei „A", ultimul turneu va stabili echipele calificate pentru turneele 5—8 (primele două clasate în fiecare grupă) şi 9—12 (ultimele două clasate). Iată şi clasamentele după cîte 3 turnee, **locurile 1—4**: 1. **Dinamo 18 p**, 2. Steaua 14 p, 3. Silvania Şimleu Silvaniei 12 p, 4. Tractorul Braşov 10 p; **grupa „A"** — 1. Explorări Baia Mare 16 p, 2. Calculatorul Bucureşti 14 p, 3. C.S.M. Delta Tulcea 13 p, 4. Politehnica Timişoara 11 p; **grupa „B"** — 1. Universitatea Craiova 17 p, 2. C.S.U. Oţelul Galaţi 14 p, 3. C.S.U. Alumina Oradea 13 p, 4. C.S.M. Suceava 10 p.

În prima zi a turneului, mîine au loc meciurile: **Bucureşti** (sala Dinamo, ora 9,30): Steaua — Silvania, Dinamo — Tractorul; **Baia Mare** (Sala sporturilor, ora 11): Calculatorul — Politehnica, Explorări — Delta; **Suceava** (Sala sporturilor, ora 17,30): Universitatea — C.S.U. Alumina, C.S.M. — C.S.U. Oţelul.

În prologul etapei a 16-a, în campionatul de rugby

UN MECI DE INTERES: STEAUA – SPORTUL STUDENŢESC

În deschiderea etapei a treia a returului campionatului de rugby, un meci între două echipe bucureştene, Steaua — campioana ediţiei trecute — şi Sportul studenţesc, o formaţie slab clasată în momentul de faţă (locul 13), dar întotdeauna ambiţioasă, capabilă oricînd de o tresărire de orgoliu în măsură să răstoarne pronosticurile cele mai... sigure. Iată de ce, chiar în contextul actual al clasamentului, un meci între rugbyştii militari şi studenţi apare interesant. Steaua, pentru a nu pierde contactul cu lidera Dinamo (de care o despart acum 5 puncte), recomandată de cele 60 de eseuri — fruntaşă în ierarhia eficacităţii — şi avînd un lider autoritar în „Trofeul Sportul", Sorin Fuicu, cu 14 încercări la activ (el singur mai... prolific decît întreg Sportul studenţesc la un loc; doar 9 eseuri pentru formaţia studenţească în 15 etape !), va juca „la cîştig" ! Desigur, XV-le militar este de departe favorit, cu atît mai mult cu cît va alinia astăzi după-amiază o formaţie puternică (deşi fără Florică Murariu, în continuare accidentat). La rîndul său, Sportul are nevoie de puncte ca de... aer, pentru a se depărta de „zona lanternei", ceea ce cu greu se va putea întîmpla în partida de astăzi... În tur, pe terenul din Tei, 26—18 pentru Steaua.

PROGRAMUL ETAPEI A XVI-A

Bucureşti: STEAUA — R.C. SPORTUL STUDENŢESC (Teren Steaua, sîmbătă, ora 14, arbitru Dudu Florian, Buc.)
Bucureşti: VULCAN — POLITEHNICA IAŞI (Teren Olimpia, ora 9, C. Cristăchescu, Buc.)
Bucureşti: DINAMO — GLORIA P.T.T. ARAD (Teren Olimpia, ora 10,30, O. Ionescu, Constanţa)
Sibiu: C.S.M. — R.C. GRIVIŢA ROŞIE (Teren Obor, ora 10, I. Vasilică, Buc.)
Constanţa: FARUL — RULMENTUL BÎRLAD (Teren Farul, ora 10, C. Vătui, Buc).
Petroşani: ŞTIINŢA — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA (Teren Ştiinţa, ora 10, S. Manea, Sibiu)
Suceava: C.S.M. — ŞTIINŢA CEMIN BAIA MARE (Teren Unirea, ora 9,30, Gh. Bănceanu, Buc.)

În afara primului meci, toate celelalte partide vor avea loc duminică.

Reflecţii pe marginea dublei confruntări Universitatea — Bayern

DUPĂ MECIUL DE LA MÜNCHEN, SĂ NE ÎNTOARCEM, DIN NOU, LA... CRAIOVA

Nu este pentru prima oară cînd se întîmplă aşa. Adică o echipă de club românească, angajată într-o competiţie europeană, să piardă primul joc pe teren propriu (sau să realizeze cel mult un meci egal) după care în deplasare, în partida retur, să scoată un rezultat mai bun decît cel din prima manşă, lăsîndu-ne regretul că dacă ar fi jucat mai bine acasă...

Exemplul foarte recent al Universităţii Craiova, în dubla confruntare din cadrul Cupei campionilor europeni cu Bayern München, este cel de al 7-lea de acest fel în ultimul deceniu de participare a echipelor noastre în cupele europene. Celelalte şase ? Dinamo — Spartak Trnava, în 1971—72 (0—0 la Bucureşti şi 2—2 la Trnava), Dinamo — Atletico Madrid, în 1973—74 (0—2 la Bucureşti şi 2—2 la Madrid) — în Cupa campionilor europeni; Steaua — Bayern München, în 1971—72 (1—1 la Bucureşti şi 0—0 la München), Universitatea Craiova — Fortuna Dusseldorf, în 1978—79 (3—4 la Craiova şi 1—1 la Dusseldorf) — în Cupa cupelor; U.T.A. — Tottenham, în 1971—72 (0—2 la Arad şi 1—1 la Londra), Universitatea Craiova — Steaua roşie, în 1975—76 (1—3 la Craiova şi 1—1 la Belgrad) — în Cupa U.E.F.A.

După cîte se poate observa, echipa noastră campioană este pentru a treia oară într-o asemenea situaţie, pentru a doua oară adversară fiindu-i o formaţie vest-germană. Ceea ce denotă că nu s-au tras învăţămintele necesare din anterioarele confruntări, ca şi din studierea partenerilor de joc. Sigur, cineva ar putea spune acum — şi chiar au spus-o mulţi după partida de miercuri seara de pe stadionul olimpic din München, că dacă după acest remarcabil 1—1 ar fi urmat returul la Craiova, Universitatea ar fi avut calificarea, în semifinalele competiţiei... în buzunar. Judecînd lucrurile aşa — oarecum simplist — nu am ajunge de bună seamă la cea mai bună, mai reală concluzie. Pentru că datele problemei nu mai sînt aceleaşi după ce s-au consumat ambele manşe ale dublei întîlniri. Şi-atunci, este absolută nevoie să ne întoarcem la primul joc, la cel de acasă, pierdut, şi să ne întrebăm, chiar şi după mai bine de două săptămîni: de ce s-a ajuns în această situaţie ? Şi fără prea mari eforturi vom putea răspunde, avînd încă proaspătă în memorie imaginea partidei din 3 martie, de la Craiova, că înfrîngerea suferită în faţa lui Bayern München, pe teren propriu, nu se datorează — aşa cum s-a încercat să se găsească explicaţii pe alocuri — unui anumit complex sau insuficienţelor pe planul pregătirii morale a jucătorilor. Nu, Universitatea Craiova nu a avut nici un moment sentimentul de echipă complexată, dar a fost, în schimb, inferioară mai experimentatei sale adversare pe planul ştiinţei jocului. Dealtfel, de mai multă vreme, fotbalul nostru — de club, ca şi cel reprezentativ — **plăteşte un greu tribut lipsei unei concepţii de joc moderne, a unui mod de acţiune colectivă care să-i permită a fi cu adevărat competitiv în arena internaţională.** Aici greşim noi cel mai mult, în ultimul timp mai ales, şi Universitatea Craiova nu este un caz izolat, ci unul din numeroasele exemple în care neputinţa valorificării avantajului terenului propriu, a şanselor în meciurile de acasă au la bază carenţe în organizarea jocului, determinate de o incompletă cunoaştere a jocului.

În ce priveşte meciul retur, cel de la München, meciul de după o înfrîngere pe teren propriu, trebuie să spunem — fără nici o intenţie de a minimaliza valoarea unui rezultat bun, dar cu importanţă doar de palmares — că miza acestuia era, firesc, mai mică, problema calificării fiind rezolvată încă din partida-tur. **Lăudabilă ni se pare, totuşi, dorinţa de reabilitare a craiovenilor, efortul lor generos de a se impune în faţa unui adversar de clasă internaţională. CEEA CE NE ÎNDEAMNĂ SĂ CREDEM CĂ EXPERIENŢA DOBÎNDITĂ CU ACEST PRILEJ LE VA FI DE UN REAL FOLOS, CĂ „RATEURI" DE TIPUL FORTUNA DÜSSELDORF, STEAUA ROŞIE BELGRAD ŞI BAYERN MÜNCHEN ŞI ALTELE NU SE VOR MAI REPETA.**

Mihai IONESCU

Fotbal

În vederea partidei-tur cu Bulgaria din preliminariile C. E.

JUNIORII NOŞTRI TREBUIE SĂ INFIRME COMPORTĂRILE SLABE DIN ACEST SEZON

● În turneul de la Taşkent, 5 meciuri – 5 înfrîngeri (!), un semnal de alarmă care trebuie recepţionat la timp ● Forţa, angajamentul fizic – deficienţe încă nerezolvate ● A fost rechemat hunedoreanul Mateuţ şi promovat ploieşteanul Grigore ● Mîine, ultimul meci de verificare, cu Explormin Deva

Mai sînt puţine zile pînă la primul meci oficial din acest an al lotului reprezentativ de juniori. Miercuri, la Hunedoara, selecţionatele de juniori ale **României** şi **Bulgariei** se întîlnesc în prima manşă a dublei confruntări (meciul retur va avea loc la 7 aprilie, în deplasare, în localitatea Petrici) din cadrul preliminariilor C.E. rezervat celui mai tînăr eşalon fotbalistic. O eventuală calificare — pe care o dorim cu toţii — ar conferi juniorilor noştri dreptul de participare la turneul final care urmează să se desfăşoare în a doua decadă a lunii mai, în Finlanda.

Ţinînd seama de importanţa celor două meciuri, forul nostru de specialitate a fost preocupat încă de la începutul acestui an să asigure un program corespunzător de pregătire şi jocuri. Astfel că pînă acum antrenorii lotului naţional de juniori, **Marcel Pigulea** şi **Costică Toma**, au avut posibilitatea să testeze, în nu mai puţin de 9 meciuri amicale internaţionale, potenţialul de joc al fiecărui junior, să modifice, unde era cazul, structura echipei, în scopul unei cît mai bune omogenizări. Dar, din păcate, în cele 9 jocuri susţinute (o victorie, 3 „remize" şi 5 înfrîngeri !) juniorii noştri s-au comportat nesatisfăcător, ei fiind încă mult prea departe de forma sportivă de vîrf, care se scontează a fi atinsă în jocurile cu Bulgaria.

Recent, lotul de juniori s-a înapoiat de la turneul întreprins în capitala R.S.S. Uzbekistan. Acolo, la Taşkent, ei au participat împreună cu alte 9 selecţionate naţionale la un turneu puternic (turneul a fost cîştigat de selecţionata R.D. Germane, care a învins în finală, după prelungiri, cu 1—0, reprezentativa R.S.S. Gruzină). **Juniorii** noştri au avut o comportare mult sub aşteptări, încheind competiţia pe ultimul loc (în meciul pentru locurile 9—10 au fost învinşi cu 2—0 de echipa R.S.S. Uzbekistan). Bilanţ foarte slab: 5 înfrîngeri din tot atîtea jocuri. 9 goluri primite faţă de unul singur marcat ! (Rezultatele din grupă: 0—1 cu R.S.S. Gruzină, 0—2 cu Finlanda, 1—3 cu Polonia şi 0—1 cu U.R.S.S. I).

Încercînd să explice aceste insuccese, antrenorul Marcel Pigulea spunea: „**Am fost net depăşiţi la capitolul forţă şi angajament fizic. Toţi adversarii ne-au fost superiori ca talie şi gabarit, contactul cu partenerii de întrecere fiind un real handicap pentru juniorii noştri".** Nu contrazicem spusele lui M. Pigulea. Dar oare pînă acum acest aspect atît de important nu a fost cunoscut ? Ce s-a întreprins pentru îmbunătăţirea rezistenţei fizice, cunoscut fiind faptul că **jucătorii noştri au ţinut pasul doar 30—35 de minute, după care au căzut fizic ?** Întrebare firească, dar fără răspuns încă, mai ales că semnalul de alarmă fusese tras încă de la începutul lunii februarie, cu prilejul celor două meciuri amicale cu juniorii turci (ambele încheiate cu acelaşi scor: 0—0) de la Drobeta Tr. Severin şi Orşova, meciuri în care calităţile tehnice superioare ale juniorilor noştri au fost anihilate de puterea de luptă, de jocul atletic practicat de adversari.

Este de presupus că şi juniorii bulgari vor aborda întîlnirea de la Hunedoara după aceleaşi tipare. Adică vor practica un joc atletic, bazat pe forţă şi putere de luptă.

Astfel stînd lucrurile în puţinele zile care au mai rămas, antrenorii trebuie să insiste spre a elimina pe cît posibil toate deficienţele apărute în jocul echipei (greşeli elementare în apărare — demarcaj şi plasament, lipsă de decizie în faza de atac, tempo de joc foarte scăzut, cu numeroase pase laterale, ceea ce permite replierea adversarului). Sperăm că reintegrarea în lot a fundaşilor **Zah, Pascu** şi **Bucico**, care n-au efectuat deplasarea la Taşkent fiind accidentaţi, rechemarea mijlocaşului **Mateuţ** (Corvinul Hunedoara) ca şi introducerea în lot, a înaintaşului **Grigore** (Petrolul Ploieşti), vor aduce revirimentul aşteptat în jocul echipei. Ultima verificare de mîine, de la Hunedoara, cu divizionara „C", Explormin Deva, trebuie să însemne o mobilizare totală din partea tuturor jucătorilor, precum şi cristalizarea ideii tactice care să faciliteze autodepăşirea fiecărui component al echipei, în vederea unei comportări superioare în meciul de miercuri, cu Bulgaria.

Gheorghe NERTEA

SPERANŢELE SANIEI S-AU ÎNTRECUT LA SINAIA

Reuniţi la Sinaia, la un scurt stagiu de pregătire, foarte tinerii sănieri selecţionaţi cu prilejul finalelor **„Cupei U.T.C."** şi **„Cupei pionierilor"** (competiţii desfăşurate pe pîrtia de la Vatra Dornei) au luat parte la un concurs de încheiere. Întrecerile, disputate pe pîrtia betonată de pe muntele Furnica, au oferit următoarele clasamente: BĂIEŢI: 1. **Tr. Buloiu** (judeţul Dîmboviţa) 185,91; 2. **V. Duca** (Suceava) 187,99; 3. **D. Popescu** (Dîmboviţa) 189,07; 4. **R. Stoica** (municipiul Bucureşti) 190,08; 5. **Em. Pall** (Harghita) 190,56; 6. **L. Tudose** (Giurgiu) 191,91; FETE: 1. **Florentina Pintea** (Harghita) 194,87; 2. **Mioara Chiper** (Suceava) 194,27; 3. **Cecilia Comărniceanu** (Prahova) 195,18; 4. **Camelia Vuţă** (Dîmboviţa) 198,11; 5. **Rodica Stancu** (Prahova) 199,35; 6. **Melania Pascu** (Harghita) 201,05. (Vasile FELDMAN — coresp.).

LA ZI, ÎN BASCHET

● Turneul selecţionatei feminine de tineret a U.R.S.S. în ţara noastră începe azi, la Cluj-Napoca, unde oaspetele întîlnesc (în Sala sporturilor, de la ora 18) echipa Universitatea. Mîine (tot în Sala sporturilor din Cluj-Napoca, de la ora 11,30) are loc partida dintre reprezentativa de senioare a ţării noastre şi cea de tineret a U.R.S.S. În continuare, oaspetele vor evolua la Zalău (luni) şi la Bistriţa (marţi), de asemenea în compania senioarelor românce.

● Tot astăzi, dar în Sala sporturilor din Constanţa, începe turul al patrulea al campionatului naţional masculin, grupa 7—12 (sub formă de turneu, care se va încheia miercuri). Programul primelor două zile: **sîmbătă, de la ora 15**: „U" Cluj-Napoca — Carpaţi Bucureşti, URBIS Bucureşti — Dinamo Oradea, Farul Constanţa — C.S.U. Sibiu; **duminică, de la ora 9**: C.S.U. — URBIS, Carpaţi — Dinamo, „U" — Farul. Clasamentul actual: 7. Farul 48 p, 8. C.S.U. Sibiu 47 p, 9. „U" 46 p, 10. URBIS 45 p, 11. Dinamo Oradea 45 p, 12. Carpaţi 35 p.

● Clasamentele la zi în „Trofeul eficacităţii" oferit de ziarul **SPORTUL**: **MASCULIN**: 1. **V. BAICEANU** (Farul) 861 p, 2. **C. Moraru** (C.S.U. Braşov) 629 p, 3. **M. Chirilă** (C.S.U. Sibiu) 624 p, 4. **Z. Gellert** (Dinamo Oradea) 587 p, 5. **L. Takacs** (C.S.U. Sibiu) 582 p, 6. **I. Carpen** (ICED) 563 p, 7. **P. Grădişteanu** (ICED) 539 p, 8. **A. Flaundra** (C.S.U. Braşov) 501 p, 9. **S. Păsărică** (Carpaţi) 491 p, 10. **A. Spînu** (Farul) 468 p; **FEMININ**: 1. **MAGDALENA PALL** („U" Cluj-Napoca) 681 p, 2. **Camelia Solovăstru** (Voinţa Braşov) 640 p, 3. **Ştefania Borş** (Voinţa Bucureşti) 634 p, 4. **Doina Prăzaru-Mathe** („U" Cluj-Napoca) 563 p, 5. **Mariana Bădinici** (Politehnica Bucureşti) 550 p, 6. **Emilia Puşcaşu** (Progresul Bucureşti) 497 p, 7. **Sorina Lambrino** (C.S.U. Ploieşti) 480 p, 8. **Georgeta Simioană** (Progresul) 479 p, 9. **Mândica Ciubâncan** (Olimpia Bucureşti) 474 p, 10—12. **Suzana Pîrşu** (Politehnica), **Gizela Czmor** (Universitatea Timişoara), **Gabriela Kiss** (Comerţul Tg. Mureş) 397 p.

● Lăudabilă iniţiativa Comisiei de baschet a municipiului Bucureşti care organizează **„Cupa Municipiului"** pentru divizionarele „A" masculine şi feminine, în perioada 22 martie — 15 iunie. Întrecerile vor completa astfel programul competiţional al formaţiilor bucureştene, mai ales al celor masculine care vor relua campionatul naţional abia în luna iunie.

Cărţi noi RUGBY – MICĂ ENCICLOPEDIE

Mai întîi „Tenis", apoi „Baschet", „Box" şi „Volei", pentru ca în aceste zile Editura **Sport-Turism** să scoată un nou volum — din această foarte interesantă şi utilă serie de „mici enciclopedii" — RUGBY.

Lucrarea, datorată unui excelent cunoscător al fenomenului rugbystic de la noi şi de pretutindeni, **Dumitru Manoileanu**, se înscrie pe linia consacrată de precedentele apariţii, dar, fireşte, poartă amprenta personalităţii şi bogatelor cunoştinţe de specialitate ale autorului. Volumul, poate cel mai cuprinzător din cele editate pînă acum, are în atenţie domeniul generos al unui joc care a încîntat şi încîntă de mulţi ani mii de pasionaţi ai sportului, prin disputele bărbăteşti care le prilejuieşte.

Ce se poate afla din această „mică enciclopedie" ? Istorie, regulament, noţiuni tehnico-tactice, palmaresuri etc., etc. Evident, partea care reţine cu deosebire atenţia — desigur şi celelalte sînt extrem de importante — este cea inclusă în capitolele „Rugbyul mondial" şi „Rugbyul românesc", în care cititorul pătrunde în istoria atît de interesantă a jocului cu balonul oval. **Dumitru Manoileanu**, pe care precedentele sale cărţi l-au prezentat şi ca pe un fin mînuitor al condeiului, îşi manifestă din nou talentul dezvăluind într-o formă atractivă o sumedenie de date, nume, întîlniri, care, am putea spune, constituie „sarea şi piperul" unui text cu multiple valenţe publicistice. Nu vom pătrunde în amănunte, lăsînd cititorilor bucuria de a-i descoperi pe cei care au stat la temelia rugbyului, pe cei care astăzi îşi înzecesc eforturile pentru a menţine şi spori prestigiul acestui sport, precum şi „întîmplări" ştiute şi, mai ales, neştiute din cei peste 150 de ani de viaţă ai balonului oval pe gazonul dintre cele două buturi...

„Mica enciclopedie" se înscrie, indubitabil, pe linia reuşitelor editurii, fiind capabilă să răspundă integral dorinţelor celor care vor să pătrundă în intimitatea rugbyului, să cunoască un nou colţ din lumea atît de fascinantă a istoriei sporturilor.

Em. F.

ÎNTRECERI ALE ŞAHIŞTILOR

● Desfăşurat în Capitală, în prima jumătate a lunii, turneul internaţional de şah organizat de ICED, în sala Arhitectura, s-a încheiat cu victoria lui **G. Kallai** (Ungaria), care a totalizat 10,5 puncte din 14 runde (sistem elveţian). Au urmat în clasament **I. Armaş, V. Georgescu** (ambii România), **D. Gliksman** (Iugoslavia) şi **W. Kruszinski** (Polonia) — toţi cu cîte 8,5 puncte, **Ş. Neamţu** (România) şi [illegible]. **Kovacevici** (Iugoslavia) — **8** puncte, **Em. Reicher, C. Zărnescu** (ambii România), **St. Witkowski** (Polonia) şi **D. Zilberstein** (U.R.S.S.) — 7,5 puncte etc. De menţionat că şahiştii Iulius Armaş şi Şerban Neamţu au realizat norma de maestru F.I.D.E.

● A treia rundă a campionatului republican pe echipe (categoria „B") a furnizat următoarele rezultate: **seria Nord**: Crişul Oradea — C.S.M. Rapid Arad 3,5—6,5; Voinţa Suceava — Cuprom Baia Mare 5,5—4,5; C.S. Hercule Băile Herculane — C.S.U. Braşov 3,5—6,5; Metalul Hunedoara — Universitatea Craiova 6—4; Voinţa Rm. Vîlcea — Mondiala Satu Mare 6—4 (conduc, în clasament, C.S.U. Braşov **9** p, urmată de Voinţa Rm. Vîlcea, Metalul Hunedoara şi Universitatea Craiova — 6 p); **seria Sud**: Energo Bacău — ICED Bucureşti 3,5—6,5; Farul Constanţa — Constructorul Ploieşti 7—3; Chimia Brăila — Vulcan Buc. 3—7; Recolta Buc. — Mecanică fină Buc. 6,5—3,5; Spartac Buc. — Dinamo Victoria Buc. 5—5 (în clasament: **Farul Constanţa 9 p, ICED Buc. 7 p, Vulcan Buc. şi Recolta Buc. — 6 p**).

DIN DOSARELE COMISIEI DE DISCIPLINĂ

● Am anunţat, în ziarul de ieri, că **Progresul Vulcan** nu-l va putea alinia în formaţie, în meciul cu Steaua, pe **I. Alexandru**, suspendat pentru acumularea a ŞASE CARTONAŞE GALBENE. Completăm această informaţie arătînd că **Marian Ionescu va sta şi el pe tuşă în acest meci (şi nu numai în această partidă !)**, fiind suspendat, joi seara, pe TREI ETAPE pentru lovirea unui adversar DUPĂ terminarea partidei cu F.C.M. Braşov, adică într-un moment cînd scorul de pe tabela de marcaj (3—0) era de natură să însenineze frunţile celor de la Progresul Vulcan şi, în nici un caz, să-i conducă pe drumul actelor nesportive. Marian Ionescu a mers însă pe acest drum. Şi nu pentru prima oară ! Se poate spune, deci, că prin venirea sa la Progresul Vulcan, departe de a-i face servicii acestei echipe, i-a adus mai mult prejudicii.

● Pe ordinea de zi a şedinţei Comisiei de disciplină au figurat şi alte cazuri de loviri, în Diviziile „B" şi „C", sancţionate cu toată severitatea. Astfel, **Kir** (Unirea Alba Iulia) va urmări meciurile echipei sale din tribună, ca orice spectator, **patru etape**. Oare antrenorii n-au nici o vină cînd jucătorii lovesc, recurg la brutalităţi, atacă periculos ? Unii dintre ei, chiar îşi incită jucătorii, îi îndeamnă să-şi „ia" adversarii cu „fulgi cu tot" etc., etc.

● Cînd s-au uitat la clasamentul seriei lor, a 9-a a Diviziei „C", clasament oficial, întocmit după foile de arbitraj de Comisia de competiţii, celor de la Electromotor Timişoara nu le-a venit să creadă ochilor. Ei aveau două puncte mai puţin, iar Metalul Bocşa — două în plus, deşi meciul — cu această echipă — îl cîştigaseră la Timişoara cu 3—0. Şi s-au gîndit că au pierdut meciul la „masa verde" din cine ştie ce motive. Misterul a fost rezolvat. Clasamentul, evident, fusese alcătuit după cele scrise în foaia de arbitraj, numai că acolo arbitrul **Ştefan Catană** (Drobeta Tr. Severin), în loc să scrie că partida se încheiase cu 3—0 în favoarea lui Electromotor, el consemnase rezultatul pe dos: 3—0 pentru Metalul Bocşa !

Jack BERARIU
Pompiliu VINTILĂ

● **PENTRU MECIUL SPORTUL STUDENŢESC — DINAMO**, care se dispută astăzi pe stadionul Politehnica, de la clubul organizator ni se comunică că nu sînt valabile carnetele de membri susţinători.

STOP DURITĂŢILOR ÎN EŞALONUL SECUND !

S-au disputat două etape din returul Diviziei „B", suficiente să ne dăm seama că întrecerea celor 54 de competitoare se anunţă foarte disputată, mai ales în partea inferioară a clasamentelor, în care foarte multe dintre echipe luptă pentru evitarea locurilor care duc spre... Divizia „C". În ceea ce priveşte poziţia fruntaşelor, în seria a III-a, **F.C. Bihor** îşi continuă cursa solitară, fără contracandidat, în timp ce în seria I, **Politehnica Iaşi** are, deocamdată, un avans liniştitor (5 p). În seria a II-a, însă, **Petrolul** şi **Rapid**, două ex-divizionare „A" şi două excampioane ale ţării (!!), echipe simpatizate de un foarte mare număr de iubitori ai fotbalului, îşi continuă duelul, într-un interes nu mai prejos de cel produs de Divizia „A".

Din păcate, cele două etape consumate în returul Diviziei „B" readuc în discuţie DISCIPLINA, sau mai bine zis INDISCIPLINA, **MODUL NESPORTIV prin care unele echipe (de regulă gazdele) încearcă să obţină cele 2 puncte, prin durităţi, atitudini de intimidare a adversarilor.** În două etape s-au acordat 2 cartonaşe roşii şi 63 (!!) galbene. **Ion Nunweiller**, exemplu de sportivitate ca jucător şi antrenor, ne-a vizitat la redacţie şi s-a plîns de modul în care echipa sa, Gloria Bistriţa, a fost tratată în cîteva meciuri din deplasare, ultima oară la Botoşani, de pildă, invitîndu-i pe toţi colegii săi antrenori la o întrecere, cu adevărat, sportivă, în care cel mai bun să învingă. ESTE ÎNSĂ ŞI DE DATORIA ARBITRILOR SĂ CURME JOCUL BRUTAL, ATITUDINILE NESPORTIVE DE ORICE FEL, „metode" prin care unele echipe caută să-şi menţină locul în Divizia „B", căruia nu-i fac faţă din cauza mijloacelor tehnice rudimentare, a lipsei de valoare.

PROGRAMUL ŞI ARBITRII ETAPEI DE MÎINE A DIVIZIEI „B"

SERIA I: Constructorul Iaşi — Victoria Tecuci: **I. Roman** (Sighet), C.S. Botoşani — F.C.M. Progresul Brăila: **S. Moldovan** (Sighet), C.S.U. Galaţi — Relonul Săvineşti: **V. Alexandru** (Bucureşti), C.S.M. Suceava — Unirea Dinamo Focşani: **M. Niculescu** (Bucureşti), F.C.M. Siderurgistul Galaţi — Viitorul Gheorgheni: **L. Măierean** (Braşov), Viitorul Mecanica Vaslui — Delta Tulcea: **M. Gheorghiu** (Giurgiu), I.M.U. Medgidia — Politehnica Iaşi: **J. Grama** (Bucureşti), C.S.M. Sf. Gheorghe — Gloria Buzău: **I. Tănase** (Tîrgovişte), Ceahlăul P. Neamţ — Gloria Bistriţa: **R. Matei** (Bucureşti).

SERIA A II-a: Metalul Plopeni — Rapid Bucureşti: **N. Rainea** (Bîrlad), Pandurii Tg. Jiu — Dunărea Călăraşi: **N. Biţin** (Salonta), Şoimii I.P.A. Sibiu — Automatica Bucureşti: **A. Stocker** (Petroşani), Carpaţi Mîrşa — Chimica Tîrnăveni: **I. Medreş** (Oradea), Metalul Bucureşti — Petrolul Ploieşti: **M. Salomir** (Cluj-Napoca), Flacăra Moreni — Mecanică fină Bucureşti: **M. Dumea** (Roman), Tractorul Braşov — Energia Slatina: **A. Miţaru** (Rm. Vîlcea), Unirea Alexandria — I.C.I.M. Braşov: **Fl. Tăbîrcă** (Rm. Vîlcea). Meciul Autobuzul Bucureşti — Luceafărul Bucureşti a fost amînat.

SERIA A III-a: Dacia Orăştie — Înfrăţirea Oradea: **Al. Bădulescu** (Ploieşti), C.F.R. Timişoara — F.C.M. Reşiţa: **I. Dinu** (Alexandria), C.F.R. Cluj-Napoca — F.C. Baia Mare: **N. Dinescu** (Rm. Vîlcea), Rapid Arad — U.M. Timişoara: **Fr. Kerestes** (Tg. Mureş), C.I.L. Sighet — C.S.M. Drobeta Tr. Severin: **G. Arhire** (Suceava), Minerul Cavnic — Someşul Satu Mare: **I. Tărcan** (Reghin), Aurul Brad — Minerul Lupeni: **S. Pantelimonescu** (Ploieşti), F.C. Bihor Oradea — Minerul Ilba Seini: **L. Frunză** (Sibiu), Olimpia Satu Mare — Strungul Arad: **I. Iţră** (Agnita).

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 19 MARTIE 1982.** Extragerea I: **81 30 24 66 31 90 53 6 61**; extragerea II: **48 3 39 80 56 28 47 26 70.** Fond total de cîştiguri: **1.536.027** lei din care **500.000 lei report la cat. I.**

● **CÎŞTIGURILE TRAGERII LOTO 2 DIN 14 MARTIE 1982.** Cat. I: **3** variante 25% a 50.000 lei; cat. 2: 3 variante 100% a 24.413 lei şi 14 variante 25% a 6.103 lei; cat. 3: 25,75 variante a 6.163 lei; cat. 4: 132,50 a 1.198 lei; cat. 5: 349 a 200 lei; categoria 6: 2.900,50 a 100 lei. Report cat. 1: 34.761 lei. Cîştigurile de 50.000 lei de la cat. 1 au fost obţinute de: IOANEI SPIRIDON din Constanţa, TĂNASE ANETA din Ploieşti şi BREABAN PETRE din Bucureşti.

● **ASTĂZI ESTE ULTIMA ZI** de eliberare a biletelor pentru atractiva tragere excepţională **Pronoexpres-boxexpres şi de primire** a buletinelor pentru concursul **Pronosport**, care vor avea loc mîine 21 martie 1982. (Tragerea Pronoexpres-boxexpres se va desfăşura începînd de la ora 16,00 în sala Clubului sportiv Progresul din Bucureşti, str. dr. Staicovici nr. 42; numerele cîştigătoare urmează **a fi transmise** la televiziune între orele 17,00—18,00 **şi la radio în cursul** serii).

Din „miinile de aur" ale modeliştilor

„MOBAC" – PRIMUL MICROMOTOR ROMÂNESC DE PERFORMANŢĂ

Urmărim adesea, la concursurile sau demonstraţiile de zbor, micile machete de avioane construite de aeromodelişti. Ele spintecă văzduhul în ţiuitul puternic al motoarelor şi ne fac să admirăm măiestria celor care, cu pricepere şi migală, reuşesc să „copieze" la scară, cu o impresionantă exactitate, maşinile de zburat adevărate. Doar motoarele, inima acestor aparate, nu sînt opera lor. Nu toată lumea ştie acest lucru.

Micromotoarele de 1,5 cmc, de 2,5, de 5 ori de 10 cmc — pentru modelism (aero-navo-automodele) sînt piese de o înaltă tehnicitate, realizate din materiale speciale, lucrate cu utilaje adecvate, în atelierele unor firme profilate pe aceste produse. Un astfel de motor poate imprima elicei pînă la 27.000 rotaţii pe minut. Nu este de mirare că ele sînt şi foarte scumpe. De-a lungul anilor mulţi specialişti în materie de la noi au încercat să construiască asemenea piese, dar fără rezultate notabile. Iată, însă, că la recenta plenară a federaţiei de modelism a fost prezentat — ca o plăcută surpriză — primul lot de 10 motoraşe româneşti pentru modelism, de 2,5 cmc capacitate, denumite „Mobac". Autorii lor — trei constructori băcăuani. Proiectul a fost realizat de ing. **Mircea Radu**, maestru al sportului, aeromodelist din... copilărie. (**„Formaţia mea profesională o datorez, în mare măsură, aeromodelismului, care mi-a îndrumat paşii spre tehnică"** — ne-a declarat ing. **Mircea Radu**). Împreună cu instructorul de modelism **Emilian Boboc** au trecut la materializarea proiectului, au făcut o mulţime de încercări dar... era nevoie de un specialist în prelucrări mecanice. Într-o zi l-au cunoscut pe maistrul de aviaţie **Anghel Constantinescu**, pensionar, om care o viaţă întreagă a dezlegat şi vindecat „necazurile" motoarelor de avion. Nea Anghel, la cei 70 de ani ai săi, a privit îndelung un motoraş din import, a cercetat proiectul şi a dat din cap: **„Îl facem, băieţi, cum să nu-l facem !"** Şi l-au făcut. Nu peste noapte, ci după multă şi migăloasă trudă, dar rezultatele sînt cele scontate. **„Dacă ne daţi puţin ajutor construim atîtea de cîte aveţi nevoie. De ce să cumpărăm din străinătate cînd avem şi noi minte şi mîini ?"** — spunea nea Anghel în cuvîntul său la Plenară. Desigur, cei trei răzbătători constructori băcăuani vor primi tot ajutorul pentru ca „Mobac" să ajungă cît mai repede în atelierele modeliştilor din întreaga ţară.

Viorel TONCEANU

CIŞTIGĂTORII CONCURSURILOR DE SĂRITURI DE LA BORŞA

În frumoasa staţiune Borşa a continuat activitatea săritorilor cu schiurile la trambulinele de 90 m şi 30 m, cu participarea celor mai buni specialişti de la Dinamo şi A. S. Armata Braşov, C.S.Ş. Braşovia, Rapid Suseni, Voinţa Odorhei şi C.S.Ş. Pionierul Borşa. Iată cîştigătorii concursurilor desfăşurate în ultima vreme: **„CUPA DINAMO"** — **seniori**: L. Balint (Dinamo) 195.1 p (92 m — 93 m), **juniori I**: G. Nagy (Braşovia) 180,6 p (86 m — 93 m); **juniori II**: G. Nagy 199.40 p (33—34 m), **copii I**: R. Radu (Braşovia) 189,7 p (30,5 m — 31,5 m), **copii II**: C. Briotă (Braşovia) 141 p (24,5 m — 27 m); **„CUPA MARAMUREŞ"** — **seniori**: L. Balint 146,7 p (79 m — 76,5 m), **juniori I**: Z. Benedek (Voinţa Odorhei) 103,9 p (66 m — 65 m), **juniori II**: G. Nagy 169,7 p (27 m — 30 m), **copii I**: A. Mezei (Dinamo) 167,3 p (26,5 m — 29,5 m), **copii II**: C. Briotă 111.2 p (25,5 m — 20 m); **„CUPA PIONIERUL"** — **juniori II**: G. Nagy 204,8 p (33,5 m — 35 m), **copii I**: R. Radu 193 p (32 m — 32 m), **copii II**: C. Briotă 133,7 p (25 m — 24,5 m).

Cea mai lungă săritură a sezonului (93 m) aparţine juniorului mic Gabor Nagy.

Gheorghe PETER — coresp.

Unde mergem?

SÎMBĂTĂ

ATLETISM. Sala „23 August", de la ora 15,30: „Cupa Triumf".

FOTBAL. Stadionul Progresul, ora 14: Progresul Vulcan — Steaua (speranţe), ora 16; Progresul Vulcan — Steaua (Div. „A"); **stadionul Politehnica, ora 14**: Sportul studenţesc — Dinamo (speranţe), ora 16: Sportul studenţesc — Dinamo (Div. „A"). ● **POPICE. Arena Voinţa, de la ora 14**: România — Cehoslovacia, întîlnire amicală (masculin şi feminin).

RUGBY. Teren Steaua, ora 14: Steaua — R. C. Sportul studenţesc (Div. „A").

DUMINICĂ

ATLETISM. Stadionul tineretului, de la ora 10: „Crosul Triumf".

FOTBAL. Teren Metalul, ora 11: Metalul — Petrolul Ploieşti (Div. „B"); **teren Flacăra, ora 11**: Flacăra roşie — Tehnometal Bucureşti (Div. „C"); **teren ICSIM, ora 11**: ICSIM — TMB (Div. „C"); **teren Abatorul, ora 11**: Abatorul — Viitorul Chirnogi (Div. „C").

HANDBAL. Sala Floreasca, ora 11: Confecţia — Mureşul Tg. Mureş (f. „A").

MOTOCICLISM. Poligonul Şcolii ITB-Titan, de la ora 9: „Cupa primăverii", concurs de îndeminare.

POPICE. Arena Voinţa, de la ora 8,30: România — Cehoslovacia, întîlnire amicală (masculin şi feminin).

RUGBY. Teren Olimpia, de la ora 9: Vulcan — Politehnica Iaşi, Dinamo — Gloria PTT Arad, meciuri în cadrul Diviziei „A".

VOLEI. Sala Dinamo, de la ora 9,30: Steaua — Silvania Şimleu Silvaniei, Dinamo — Tractorul Braşov (m. „A").

RĂSPUNDE Ion Poştaşu

GHEORGHE BADEA, ZIMNICEA. La executarea unei lovituri de la 11 metri portarul nu trebuie să stea nemişcat ca o... statuie. El poate face mişcări cu corpul, fără să mişte însă picioarele, pînă ce lovitura va fi executată. Dacă portarul nu a respectat regulamentul, iar lovitura de la 11 metri, executată în aceste condiţiuni, a fost ratată, ea va fi repetată. Dacă însă penaltyul a fost transformat, se acordă gol (se aplică, deci, legea avantajului).

REMUS VESA, CUGIR. Cei din Cugir, probabil, ştiu, dar dv. ne scrieţi pentru a afla şi alţii că în acest oraş profesorul de sport Vasile Lupu dă un bun exemplu elevilor pe care îi pregăteşte, alergînd cot la cot cu ei, ba, de multe ori, parcurgînd distanţe şi mai mari (60 de ture de stadion !), deşi are 46 de ani. Îi urăm să realizeze această performanţă, măcar pînă iese la pensie ! În orice caz, exerciţiul fizic are în Vasile Lupu un bun propagandist. Cine îi urmează exemplul, dintre dascălii de sport ?

ION PRODAN, HAŢEG. 1. E reuşită şi epigrama dv. adresată lui Mihai Şubă, dar fiind vorba de o variantă a unui catren, cu aceeaşi poantă, trimis de alt cititor şi publicat în urmă cu o lună, evident, nu are sens să mai apară. Dar, sînteţi în... evidenţa noastră şi vă aşteptăm cu producţii în... premieră. 2. Veţi primi răspuns prin scrisoare.

MATEI ZAMBREA, BRAŞOV. În urmă cu ani, şi Steaua s-a întîlnit cu Bayern München încheind ambele meciuri la egalitate: 0—0 la München şi, din păcate, 1—1 la Bucureşti. Bayern s-a calificat mai departe graţie golului înscris în deplasare şi — potrivit regulamentului U.E.F.A. — socotit dublu, în caz de egalitate, pentru departajare.